

Дело №

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**  
(заочное)

15 июля г.

г.Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Галимжанова Р.Э., при секретаре Потоцкой Е.В., представителя истца Смоленцевой Н.А., действующей на основании доверенности от 30 апреля 2013 года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью « » к Акционерному обществу « » о взыскании суммы задолженности, неустойки

**УСТАНОВИЛ:**

Истец, обратившись в суд с иском к ответчику о взыскании суммы задолженности по внешнеэкономическому контракту на поставку товара от 29 мая 2012 года, мотивирует свои требования тем, что ответчик оплату за полученный товар в размере 531 000 российских рублей не произвел. Просит исковые требования удовлетворить, взыскать с ответчика сумму задолженности в размере 531 000 российских рублей, договорную неустойку в размере 26 550 российских рублей.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала в полном объеме, по основаниям, изложенным в иске, просит взыскать сумму задолженности, неустойку.

Ответчик был уведомлен о дне, времени и месте рассмотрения настоящего гражданского дела, однако от участия в судебном заседании уклонился, документальное обоснование неявки в судебное заседание, также, возражения на иск не представил. Суд, приняв во внимание мнение истца о возможности рассмотреть дело в порядке заочного производства, признав причину неявки ответчика неуважительной, руководствуясь ст. 260 ГПК РК, считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства в отсутствие ответчика.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Как установлено в судебном заседании, между сторонами был заключен внешнеэкономический контракт на поставку товара от 29 мая 2012 года, согласно которого истец поставляет ответчику ветеринарные препараты в ассортименте и по ценам, указанным в спецификациях, являющихся неотъемлемой частью контракта, а покупатель принять и оплатить товар.

В соответствии с пунктом 5 контракта расчеты по настоящему контракту осуществляется на условиях отсрочки платежа не позднее 14 календарных дней с даты оформления товарно-транспортной накладной.

Истец свои обязательства по передаче товаров исполнил надлежащим образом, в адрес ответчика поставлен товар: ветеринарные препараты метионин на сумму 324 000 российских рублей, гидрохлорид L-лизина 99% на сумму 207 российских рублей, что подтверждается товарно-транспортной накладной от 31 мая \_\_\_\_\_ года, имеющей отметку грузополучателя АО «(\_\_\_\_\_».

Согласно гарантийного письма направленного в адрес истца ответчиком (исх.№01-04/324 от 31 июля \_\_\_\_\_ года), последний гарантировал произвести погашение задолженности в размере 531 000 российских рублей в срок до 6 августа \_\_\_\_\_ года.

Ответчиком взятые на себя обязательства по оплате полученного товара не исполнены, доказательств обратного не имеется.

В соответствии со статьей 272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

При таких обстоятельствах, суд считает, что исковые требования истца о взыскании основной суммы задолженности в размере 531 000 российских рублей обоснованными, основанными на требованиях действующего законодательства и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Согласно ст. 293 ГК РК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности в случае просрочки исполнения.

В судебном заседании достоверно установлено, что ответчик взятые на себя обязательства по оплате полученного товара не исполнил, следовательно у истца возникло основанное договорными условиями (п.7.2 контракта) право требования выплаты неустойки в размере 0,1% (но не более 5%) от просроченной суммы оплаты за каждый календарный день просрочки.

Расчет по взысканию неустойки в сумме 26 550 российских рублей, произведенный истцом, суд считает верным, данная сумма подлежит взысканию с ответчика.

Пунктом 20 Нормативного постановления Верховного Суда РК №5 от 11 июля 2003 года «О судебном решении» установлено, что в случае предъявления иска о взыскании денежной суммы в иностранной валюте, суд обязан в мотивировочной части решения привести расчеты по переводу иностранной валюты в тенге по курсу, устанавливаемом Национальным Банком РК, на день вынесения решения суда.

Учитывая, что контракт №2 от 29 мая \_\_\_\_\_ г. является внешнеэкономическим, стороной является нерезидент РК, платежи должны производиться в российских рублях, суд руководствуется положениями нормативного постановления и принимает к расчету официальный курс тенге к 1 российскому рублю, установленный государственным учреждением «Национальный Банк Республики Казахстан» на 15 июля 2013 года в размере 4,67.

Таким образом, задолженность ответчика перед истцом составляет 531 000 российских рублей (основной долг) \* 4,67 тенге = 2 479 770 тенге, 26 550 российских рублей (неустойка) \* 4,67 тенге = 123 989 тенге.

В соответствии со статьей 110 ГПК РК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

Согласно ст.111 ГПК РК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возмещение другой стороной понесенных ею расходов по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе, в размере фактически понесенных стороной затрат. По денежным требованиям эти расходы не должны превышать десяти процентов от удовлетворенной части иска.

Затраты по оплате услуг представителя документально подтверждены в сумме 18 000 российских рублей, с учетом положений ст.111 ГПК РК подлежат взысканию с ответчика представительские расходы в размере 84 060 тенге (18 000 р.р.\* 4,67 тенге).

Руководствуясь ст.ст.217,223 ГПК Республики Казахстан, суд

### РЕШИЛ:

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «  
» к Акционерному обществу «  
» о взыскании суммы задолженности, неустойки удовлетворить.

Взыскать с Акционерного общества «  
» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «  
» сумму задолженности в размере 2 479 770 тенге, неустойку в размере 123 989 тенге, расходы по оплате услуг представителя в сумме 84 060 тенге, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 82 297 тенге; всего 2 770 116 (два миллиона семьсот семьдесят тысяч сто шестнадцать) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение 5 дней с момента получения им копии этого решения. Заочное решение может быть опротестовано, обжаловано по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано в течение 15 дней, - с момента вынесения судом определения об отказе в удовлетворении заявления.

Решение изготовлено в совещательной комнате судьей Галимжановым компьютерным способом.

Судья:  
Копия верна.

Р.Э.Галимжанов

Судья:

Р.Э.Галимжанов

Решение не вступило в законную силу.

Судья:

Р.Э.Галимжанов